

UITLEG PENSIOENCOMPENSATIE GOV|MHB

Datum: 17-05-2021

Steller: T. van Leeuwen, onderhandelaar GOV|MHB

Inleiding

Bij de totstandkoming van het AV-akkoord 2018-2020 was de overgang van EL naar ML een cruciaal punt van discussie. Met name voor officieren, de achterban van de GOV|MHB, was compensatie van het verlies aan pensioen een keihard punt. Zonder deze compensatie zouden wij nooit akkoord zijn gegaan. Uiteindelijk is het ons gelukt om hier de handen voor op elkaar te krijgen. De kogel, de erkenning dat er pensioencompensatie moest komen, was door de kerk.

De grondslag onder onze eisen was dat ook bij burgers, bij de overgang naar het middelloon stelsel, gedurende 25 jaar een overgangsbeleid (VUT) was overeengekomen. Op grond van onze uitgangspunten, "eerlijk, uitlegbaar en vergelijkbaar", vonden en vinden wij dat er ook compensatie moet komen voor militairen. Overigens dezelfde uitgangspunten die wij nu ook in het overleg over het beloningsmodel hanteren om voor u tot een meer rechtvaardige beloning te komen. In grote meerderheid, maar ook in grote aantallen, heeft u destijds ingestemd met het AV-akkoord. Middels tabellen en voorbeeldberekeningen zijn de uitkomsten van de pensioencompensatie aan u voorgelegd.

Belangrijke kanttekening bij het akkoord was dat tevens is afgesproken dat:

"Voor onder andere personen die op latere leeftijd militair worden of in deeltijd werken, zal een korting op de compensatiebedragen worden toegepast. De kortingsmethodiek wordt nog nader ingevuld. Het aangepaste compensatiebedrag zal conform de hierboven beschreven systematiek worden uitgekeerd. Bij de nadere uitwerking zal tevens worden bezien of en hoe een eventuele opslag voor extra pensioenjaren kan worden verwerkt."

Inmiddels zijn we ruim 1,5 jaar verder. In de uitwerking van het akkoord bleek dat er sprake was van forse overcompensatie voor een beperkt aantal personen, maar ook dat anderen in onze achterban veel te weinig gecompenseerd kregen. Dit was en is contrair aan onze uitgangspunten "eerlijk, uitlegbaar en vergelijkbaar". Uitgangspunten op basis waarvan wij de pensioencompensatie juist afgedwongen hebben en nu ook de discussie over ons beloningsmodel in alle scherpste kunnen voeren. Uitgangspunten die overigens ook passen bij de cultuur in onze organisatie; je moet krijgen wat je verdient. En het kan niet zo zijn dat een aantal mensen veel meer ontvangt dan waar zij recht op hebben, ten koste van hun collega's die te weinig ontvangen. Dit kunnen en willen wij als GOV|MHB niet voor onze rekening nemen.

Afwijkingen t.o.v. de AV-afspraken

Aan de hand van de bovengenoemde afspraak is getracht om binnen de afgesproken methodiek oplossingen te vinden die recht doen aan de pensioenschade die militairen gaan lijden in hun specifieke situatie, dus ook wanneer zij later militair worden en/of deeltijd (gaan) werken (of hebben gewerkt). Daarnaast is geprobeerd een oplossing te vinden voor collega's die juist eerder militair zijn geworden en daarmee extra pensioenjaren hebben opgebouwd.

Deze pogingen hebben veel tijd en energie gekost en daarbij zijn vele alternatieven afgewogen, maar uiteindelijk hebben we moeten constateren dat dit niet kon leiden tot een eerlijke en uitlegbare uitkomst. Met elk opgelost element kwam er weer een volgend probleem bovendrijven, met als gevolg een steeds complexere methodiek (niet uitlegbaar) en met alsnog een grote mate van over- en vooral ook ondercompensatie (niet eerlijk). Om deze reden hebben wij het noodzakelijk gevonden om af te wijken van de maatmensmethodiek en over te stappen naar een individuele berekening.

Door de overstap naar een individuele berekening worden de maatmenstabellen losgelaten en wordt, op basis van dezelfde achterliggende methodiek, voor elk individu bij transitie en de daaropvolgende (twee) bevorderingen een berekening gemaakt van het verminderd pensioenperspectief. In de berekening worden dan o.m. gerekend met het specifiek aantal pensioenjaren, het salarisnummer, vaste toelagen en al dan niet deeltijdwerken (zie bijlage).

De gekozen methodiek leidt ertoe dat het daadwerkelijke verminderde perspectief ('pensioenschade') voor het individu nauwkeurig benaderd wordt. Dit heeft tot gevolg dat velen een kleiner bedrag zullen krijgen dan voorgespiegeld aan de hand van de tabellen, maar ook dat velen juist significant meer zullen ontvangen. Kortom: het minimaliseren van over- en ondercompensatie.

Aanvullend aan het minimaliseren van de over- en ondercompensatie, zijn er twee elementen in de uiteindelijke uitwerking vastgelegd die de daadwerkelijke schade van het individu meer benaderen of die recht doen aan de specifieke situatie van bepaalde individuen. Deze elementen zijn:

1. Compensatie voor uitzendtijd vanaf 01-01-2020
In de oude pensioenregeling was er sprake van dubbeltelling voor uitzendtijd en deze regeling is met ingang van 01-01-2020 in de middelloonregeling komen te vervallen. Als compensatie hiervoor zijn in de middelloon diverse elementen ingebracht, maar dan nog was het effect van uitzendtijd in de eindloonregeling beter dan in de middelloonregeling. Hiermee wordt in de nu uitgewerkte maatregel pensioencompensatie rekening gehouden door aan de eindloonskant uitzendtijd vanaf 2020 zwaarder mee te laten wegen dan in de middelloonskant. Dit heeft tot effect dat zij die vanaf 2020 op uitzending gaan mogelijk aanspraak maken op een (hogere) compensatie.
2. Herleving van de aanspraken bij herintreding
Initieel was de gedachte dat de pensioencompensatie zou gelden voor iedereen die op 01-01-2019 als militair in dienst was en dat de aanspraak hierop zou vervallen als diegene de dienst zou verlaten. Dit maakt de situatie van tijdelijk vertrek, bijvoorbeeld een functietermijn bij een ander ministerie of een andere organisatie in het kader van persoonlijke ontwikkeling, echter praktisch onmogelijk. In een dergelijk geval zou namelijk automatisch de aanspraak op eventuele pensioencompensatie komen te vervallen. Om dit tegen te gaan zijn er bepaalde condities (binnen een jaar terug in dienst en/of vooraf vastgelegde schriftelijke overeenkomst tussen Defensie en de militair) opgenomen in de maatregel, waardoor bij een tijdelijk vertrek de aanspraak op pensioencompensatie kan herleven.

[Appreciatie GOV|MHB](#)

Naar mening van de GOV|MHB is met de uitgewerkte methodiek eerlijk en uitlegbaar en doet die recht aan de schade die u als individu heeft in uw pensioen. Wij beseffen dat bepaalde leden minder zullen krijgen dan zij misschien hadden verwacht en dat dit teleurstelling op kan leveren, maar doen dit vanuit de wetenschap dat de huidige regeling meer recht doet aan de feitelijke vermindering in pensioenperspectief. Daarnaast zien wij de gevallen die een hogere compensatie zullen krijgen dan verwacht, omdat zij nu eenmaal meer schade ondervinden, als een rechtvaardiging van hetgeen wij u voorleggen.

Tegelijk beseffen wij ook dat de voorliggende uitwerking van de maatregel significant afwijkt van hetgeen in het AV-akkoord aan u is voorgelegd. In alle gevallen is het echter een nauwkeurige benadering van de daadwerkelijke vermindering in pensioenperspectief en om deze reden leggen wij de nu afgesproken compensatie nadrukkelijk met positief advies aan u voor.