

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

De werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht heeft zoals gebruikelijk beschikbare partij verkiezingsprogramma's nader bekeken op hun standpunten en plannen op het gebied van veiligheid en defensie. Hieronder treft u in uiterst verkorte vorm de belangrijkste aspecten en verschillen tussen de partijen aan.

Voorafgaand een conclusie en wat nadere overdenkingen.

Conclusie.

NOV en KVMO, ijverend voor een krijgsmacht die beter toegerust is voor haar taken, zijn gebaat bij veel stemmen op VVD, CDA, CU, SGP en – iets minder prominent - PvdA en D66. Een mogelijke coalitie van (enkele van) die partijen geeft de meeste kans op een gewenste forse verhoging van het budget voor Defensie in de jaren 2021 – 2125. Deze beschouwing richt zich puur op de belangen voor een sterke Defensie, maar wat zou daar mis mee zijn. Er zijn uiteraard overige aspecten die elke kiezer meeweegt. De kiezers op de partij DENK gaan overigens voor het geheel wegvagen van de volledige krijgsmacht.

Overigens, van de partijen Forum, JA21 en VOLT is het moeilijk om een soortgelijke uitspraak te doen. Hun programma's ogen erg aantrekkelijk voor een sterkere defensie, maar het CPB heeft hun concrete voorgenomen acties niet kunnen meten en derhalve kunnen wij niet aangeven of hun schone voornemens ook ondersteund worden door voorgenomen maatregelen.

Disclamer bij de kolom 'Verschil t.o.v. Rutte III (volgens het CPB).

1. D&K heeft rekening gehouden dat met ongewijzigd beleid het budget 2025 in 2025 0,4 miljard lager is dan het huidige in 2021. CPB heeft dat niet meegewogen. Daarom vallen de D&K cijfers iets anders uit, maar geven een beter beeld.
2. Planbureau's zoals CPB en PBL kunnen niet altijd effecten van maatregelen zoals aangedragen door partijen goed modelleren. Dat geldt zeker ook (externe) veiligheid. In de huidige modellen 'kost' Defensie alleen maar en worden de baten niet goed zichtbaar. Anders gezegd: partijen die relatief veel investeren in Defensie, worden hiervoor niet beloond in de CPB-berekeningen. Partijen weten dat en zijn derhalve soms terughoudend om de plannen voor meer uitbreiding aan te reiken; immers dat levert ze voor de kiezer geen positief onderscheid op. De intrinsieke wil om meer te besteden zou in enkele gevallen dus best wat hoger kunnen zijn.

Standpunten over Defensie in verkiezingsprogramma's 2021

	Defensiebudget	Verschil 2025	NAVO	Europa	Personeel	Materieel	Nucleair	Digitaal / cyber	Bijzonderheden
--	-----------------------	----------------------	-------------	---------------	------------------	------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

		t.o.v Ruttell in mrd € (CPB)							
V V D	Groei naar Europese NAVO-gemiddelde en vervolgens naar 2% BBP (indien dat economisch verantwoord is)	PLUS € 3,0 miljard	Oprichten gezamenlijke eenheden voor dure wapensystemen	Uitbreiden KMar voor beschermen EU-buitengrenzen; geen Europees leger; vaker gezamenlijke Europese missies	Investeringen in arbeidsvoorwaarden en kazernes; uitbreiding flexibele oplossingen; delen personeel met bedrijven	Nieuwe onderzeeboten; extra F-35's; investeren in niche-wapens (raketverdediging); delen materieel met bedrijven	Behoud nucleaire taak luchtmacht; geen eenzijdige beperkingen	Gebruik van KI en robotisering (autonome wapens); investeren in DCC en inlichtingendiensten	Space-eenheid; versterken NL-industrie; veteranen en reservisten steunen justitieprogramma voor jonge delinquenten
P V V		Niet doorgerekend	Sterke trans-Atlantische banden; Turkije uit de NAVO	NL uit de EU; geen Europees leger	Militairen geen dubbele nationaliteit	Stoppen aanschaf F-35			Grenzen gecontroleerd door defensie; rol voor militairen bij aanpak rellen in NL
C D A	In 10 jaar stijgen naar 2% BBP	PLUS € 1,5 miljard	NAVO blijft belangrijkste garantie voor veiligheid	Intensievere Europese samenwerking; geen Europees leger	Modern loongebouw en goed salaris; betere kazernes	Versterking zwaar materieel en hoogwaardige technologie; wegwerken tekorten munitie en materieel		Versterken inlichtingen- en veiligheidsdiensten; creëren cyberhub; zo nodig aanpassen WIV	Voorrang NL defensie-industrie
D 66	Budget moet groeien naar Europees gemiddelde	PLUS € 0,5 miljard	Europese krijgsmacht binnen NAVO	Europese krijgsmacht met eigen hoofdkwartier	Organisatiecultuur moet fundamenteel veranderen;	Vermindering afhankelijkheid van fossiele brandstoffen	Kernwapen vrije wereld	Investeren in cybercapaciteiten; cyber wordt krijgsmachtont	Nationale defensiemarkt en groeien naar elkaar

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

				r; commissie Veiligheid en Defensie in EU-parlement; wapenexport beleid wordt Europees	flexibiliteit door samenwerking private sector; meer mogelijkheden voor deeltijd en reservisten; veilige werkomgeving ; actief werken aan diverse organisatie			erdeel; geen autonome wapens; regels voor semiautonome wapens	toe; <i>space</i> wordt krijgsmacht onverdeelt met EU ruimtestrategie; buitenlandse investeringen worden zo nodig tegengehouden; krijgsmacht staat open voor EU-burgers
GI		MINUS € 1,3 miljard		Betere samenwerking binnen EU met taakspecialisatie en uiteindelijk een Europese defensiemacht met behoud soevereiniteit			Verbod op kernwapens	Tegengaan van <i>cyberwar</i> en betere beveiliging van informatie	Taakspecialisatie door investeringen in de KM; internationale afspraken over inzet nieuwe wapensystemen
SP		MINUS € 1,5 miljard	De NAVO niet langer een agressieve interventie macht		Fonds ondersteuning gifslachtoffers; medische steun veteranen;	Geen nieuwe onderzeeërs; geen uitbreiding aantallen F-35	Geen kernwapen taak F-35; US kernwapens van NL-		Nieuwe internationale veiligheidsstructuur o.l.v. de VN; hervorming

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

					pensioenleeftijd voor alle medewerkers 65 jaar		grondgebied		krijgsmacht voor verdediging NL en VN-vredestaken
P vd A	Defensiebudget moet worden verhoogd (geen streefcijfer)	PLUS € 0,4 miljard	Europese poot binnen de NAVO moet worden versterkt; <i>out-of-area</i> rol NAVO past niet goed	EU moet strategisch autonoom worden en op termijn rol NAVO overnemen	Fatsoenlijk salaris en voldoende personeel zijn noodzaak		Geen nucleaire capaciteit F-35	Prioriteit aan bescherming op cybergebied	NL is bereid deel te nemen aan vredesmissies met volkenrechtelijk mandaat. De krijgsmacht moet zich hierop toeleggen, naast NAVO-taak
CU	Toegroeien naar het Europese gemiddelde; meerjarenplan voor bereiken NAVO-norm	PLUS € 1,0 miljard	Samenwerking in NAVO- en EU-verband cruciaal voor onze veiligheid	Verdere samenwerking, zowel in EU-verband als bilateraal; inzetten op taakspecialisatie, maar niet ten koste van nationale bijstand; Europees hoofdkwartieren	Betere beloning, tegengaan van uitstroom en goede geestelijke zorg; salarisgebouw moet worden verbeterd			Forse investering in DCC vereist; samenwerking met private partijen noodzakelijk; bij gebruik autonome wapens moet principe van rechtvaardige oorlog gelden	Voor internationale missies is volkenrechtelijk mandaat noodzakelijk; geen private defensie

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

				Europees defensiefonds moeten er komen; EU-operaties moeten solidair worden gefinancierd					
S G P	NAVO-norm van 2% BBP moet wettelijk worden vastgelegd; meerjarenperspectief is nodig	PLUS € 1,5 miljard	NAVO blijft hoeksteen veiligheidsbeleid; Turkije moet ultimatum krijgen		Goede primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden zijn noodzakelijk; een investering voor een marktconform loongebouw is nodig; huisvesting, voedselvoorziening, uitrusting en medische zorg moeten goed zijn; veiligheidscultuur blijft een aandachtspunt	Minimaal 52 F-35's en mogelijk uitbreiding op langere termijn; Reapers moeten worden bewapend; uitbreiding helikoptervloot; Nieuw NAVO-luchtverdedigingssysteem; vier nieuwe onderzeeërs; aanschaf moderne maritieme patrouillevliegtuigen moet worden overwogen; her oprichting eenheid gevechtstanks	Afspraken over aantallen kernwapens nodig; eenzijdige ontwapening is contraproductief	Een krachtig, veilig en coherent IT-systeem (ook voor operaties) is een noodzaak; meer budget voor DCC en MIVD; de mens moet in de beslis-loop blijven	NL moet zich voorbereiden op een <i>hyperwar</i> ; mandaat Veiligheidsraad wenselijk, maar andere vormen van samenwerking niet uitsluiten; reservistenleger moet op peil blijven; bijzondere aandacht voor niches; voorrang NL defensie-industrie

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

F v D	Budget ophogen naar 2% BBP	Niet doorgerekend	Turkije moet uit NAVO	Inzet NL militairen niet bepaald door EU	Passende arbeidsvoorwaarden en dichten AOW-gat; speciale garantieregeling voor bijv. een hypotheek	Gegarandeerd inzetbaar goed materieel			Uitbreiding KMar voor grensbewaking ; grotere reservecomponent nodig; uitbreiding Natres; NL industrie beter betrekken
P vd D		Niet doorgerekend	NL werkt niet mee aan NAVO-gevechtmissies	NL houdt volledige zeggenschap over de krijgsmacht	Uitzendingen pas vanaf 21 jaar; rekruteren minderjarigen stopt (ook voor voorbereidende opleidingen)	Stoppen met aanschaffen F-35; F-16's moderniseren en aantallen verminderen		Alomvattend verbod op kernwapens; in NL aanwezige kernwapens moeten worden verwijderd	Legitieme VN-vredesmissies worden ondersteund
D E N K	2%-norm moet van tafel	MINUS € 7,2 miljard				Geen dure gevechtsmaterialen, zoals straaljagers, helikopters en onderzeeboten		Nationaal verbod op kernwapens	Defensie moet worden ingericht met het oog op conflictpreventie en vrede
50 +		PLUS € 0,4 miljard	NAVO blijft hoeksteen veiligheidsbeleid	Meer taakspecialisatie binnen Europese krijgsmachten; geen EU-leger					

Gezamenlijke Officierenverenigingen en Middelbaar en Hoger Burgerpersoneel bij Defensie (GOV/MHB).
 Werkgroep Defensiebeleid en Krijgsmacht

JA 21	Nederland moet in 2024 voldoen aan de 2% norm	Niet doorgerekend	NAVO blijft belangrijke hoeksteen internationale veiligheid; geen regime change oorlogen onder NAVO-vlag	Geen EU-krijgsmacht naar Frans ideaal onder Duits bevel	Arbeidsvoorwaarden moeten worden verbeterd; reparatie AOW-gat voor gedwongen FLO'ers	Uitbreiding en vernieuwing; aanschaf maritieme patrouillevliesvliegtuigen;		Innovatie stimuleren voor beter IGO en betere bescherming tegen digitale dreigingen	Drie operationeel inzetbare brigades; uitbreiding KMar voor grenscontrole; RVU-boete stoppen en bedragen terugbetalen aan Defensie; uitbreiding NatRes
V O L T	Nederlandse bijdrage moet worden opgevoerd tot aan de 2% norm wordt voldaan.	Niet doorgerekend	Analyse werkelijke behoefte van de NAVO is nodig. Defensiebudget moet worden aangepast aan de uitkomst.	Volt is op langere termijn voorstander van de vorming van een Europese krijgsmacht. Tot die tijd intensievere samenwerking. Er komt een permanente Raad voor Europese Defensie ministers.		De Europese Commissie kan standaarden en normen opstellen voor de ontwikkeling en het gebruik van militair materieel			Extra eenheden van de Koninklijke Marechaussee hulp moeten gaan bieden in de Europese grensgebieden.